



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Splitu
Sukoišanska 6, Split

Poslovni broj: P-109/2026-4

U IME REPUBLIKE HRVATSKE
PRESUDA ZBOG OGLUHE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Maji Čelan, u pravnoj stvari tužitelja HRVATSKO DRUŠTVO SKLADATELJA, OIB: 56668956985, Berislavićeva 9, Zagreb, kojeg zastupa punomoćnik Pavle Fellner, odvjetnik u Zagrebu, protiv tuženika NIKOLINE BERIŠIĆ vl. obrta „Mali Mate”, OIB: 89942888841, Šušкова 22, Kistanje, radi zabrane javnog priopćavanja i isplate, izvan ročišta, 18. lipnja 2026.

presudio je

I. Zabranjuje se tuženoj Berišić Nikolini, vl. obrta „Mali Mate”, da u svojim ugostiteljskim objektima fast food “MM MALI MATE”, Srima, Vodice i caffe baru “MALI MATE”, Trg hrvatskih mučenika 2, Vodice priopćava javnosti autorska glazbena djela hrvatskih i stranih autora, snimke izvedbi umjetnika izvođača i snimke sadržane na fonogramima za koje ne posjeduje odobrenje organizacije za kolektivno ostvarivanje prava iz članka 233. Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima (“Narodne novine”, broj 111/21).

II. Nalaže se tuženoj Berišić Nikolina, OIB: 89942888841, vl. obrta Mali Mate, isplatiti tužitelju HRVATSKOM DRUŠTVU SKLADATELJA iznos od 879,03 EUR zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku:

- na iznos od 58,21 EUR od 1. srpnja 2024.
- na iznos od 75,65 EUR od 1. kolovoza 2024.
- na iznos od 75,65 EUR od 1. rujna 2024.
- na iznos od 58,21 EUR od 1. listopada 2024.
- na iznos od 58,25 EUR od 1. lipnja 2025.
- na iznos od 64,86 EUR od 1. srpnja 2025.
- na iznos od 124,44 EUR od 1. kolovoza 2025.
- na iznos od 124,44 EUR od 1. rujna 2025.
- na iznos od 95,79 EUR od 1. listopada 2025.
- na iznos od 27,71 EUR od 1. studenog 2025.
- na iznos od 27,71 EUR od 1. prosinca 2025.
- na iznos od 27,71 EUR od 1. siječnja 2026.
- na iznos od 30,20 EUR od 1. veljače 2026.
- na iznos od 30,20 EUR od 1. ožujka 2026.,

do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana.

III. Nalaže se tuženiku nadoknaditi tužitelju troškove parničnog postupka u iznosu od 227,32 EUR sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od 18. lipnja 2026. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od 15 (petnaest) dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj je 25. ožujka 2026. ovom sudu podnio tužbu protiv tuženika u kojoj je naveo kako je tužitelj kao organizacija za kolektivno ostvarivanje prava, a u skladu sa Zakonom o autorskom pravu i srodnim pravima („Narodne Novine“, broj 111/21, dalje ZAPSP) ovlašten davati odobrenja za priopćavanje javnosti autorskih glazbenih djela, za Hrvatsku udrugu za zaštitu izvođačkih prava - HUZIP za iskorištavanje snimljenih izvedbi umjetnika izvođača te za Udrugu za zaštitu prikupljanje i raspodjelu naknada fonogramskih prava - ZAPRAF. Bez odobrenja tužitelja da nije moguće javno korištenje autorskih glazbenih djela, snimki umjetnika izvođača i fonograma. Nadalje je tužitelj naveo da je tuženik u svojim ugostiteljskim objektima fast food „MM MALI MATE“, Srma, Vodice i caffe baru „MALI MATE“, iskorištavao glazbena djela, snimljene izvedbe umjetnika izvođača i fonograme iako za isto nije ishodio odobrenje niti je u tom pravcu zaključio sporazum sa tužiteljem. Tužitelj da je kontrolama koje vrši na terenu utvrdio da je tuženik priopćavao javnosti autorska glazbena djela, snimljene izvedbe umjetnika izvođača i fonograme, a u razdoblju od 1. srpnja 2025. do 28. veljače 2026. u odnosu na fast food „MALI MATE“ da nije platio naknadu u iznosu od 254,78 EUR te u odnosu na caffe bar food „MM Mali Mate“ u razdoblju od 1. lipnja 2024. do 30. rujna 2024. kao i od 1. svibnja 2025. do 30. rujna 2025. da nije platio naknadu u iznosu od 624,25 EUR. Visina naknade koju je tuženik dužan platiti tužitelju na ime neovlaštenog korištenja autorskih glazbenih djela, snimljenih izvedbi umjetnika izvođača i fonograma da je utvrđena Pravilnikom o naknadama za javnu izvedbu i priopćavanje javnosti glazbenih djela („Narodne novine“ broj 80/1992. i 1/1997), Pravilnikom o naknadama za iskorištavanje snimljenih izvedbi umjetnika izvođača („Narodne novine“ broj 1/1997.), Pravilnikom o naknadama za iskorištavanje fonograma („Narodne novine“, broj 116/2000. i 1/2007.).

2. Radi dokazivanja istinitosti navoda izjavljenih u tužbi tužitelj je predložio sudu izvesti dokaze čitanjem isprava koje je u prilogu tužbe dostavio u spis te saslušati svjedoke Milana Krivaja i Ivana Bušića.

3. Tuženiku su tužba i poziv za davanje odgovora na tužbu dostavljeni 22. travnja 2026. putem pošte na adresu u tužbi koja je istovjetna adresi u sudskom registru, s obzirom da isti nije u sustavu elektroničke komunikacije, zajedno s obaviješću da će sva daljnja pismena u postupku do kojele prava pristupa sustavu elektroničke komunikacije obaviti stavljanjem pismena na e-oglasnu ploču sudova.

4. U pozivu za podnošenje pisanog odgovora na tužbu tuženik je pozvan podnijeti odgovor na tužbu u roku od 30 dana te je isto tako upozoren da će se, ako ne podnese odgovor na tužbu u ostavljenom roku, donijeti presuda kojom se prihvaća tužbeni zahtjev (presuda zbog ogluhe) ako bude udovoljeno uvjetima iz članka 331.b, stavka 1. ZPP-a

5. Tuženik u ostavljenom roku od 30 dana nije podnio odgovor na tužbu.

6. Sud je ocijenio da su u konkretnom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za donošenje presude zbog ogluhe iz odredbe članka 331.b Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj 53/1991, 91/1992, 58/1993, 112/1999, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 2/2007, 84/2008, 123/2008, 57/2011, 148/2011, 25/2013, 70/2019, 80/2022, 114/2022 i 155/2023; dalje: ZPP-a), jer su tužba i poziv za podnošenje pisanog odgovora na tužbu uredno dostavljeni tuženiku te tuženik u ostavljenom roku nije podnio odgovor na tužbu, a osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi koje nisu u protivnosti s dokazima koje je tužitelj podnio niti s općepoznatim činjenicama te ne postoje općepoznate okolnosti iz kojih bi proizlazilo da je tuženik bio opravdano spriječen podnijeti odgovor na tužbu te nije riječ o zahtjevu kojim stranke ne mogu raspolagati.

7. Stoga, valjalo je prihvatiti tužbeni zahtjev kojim se tuženiku zabranjuje priopćavati javnosti autorska glazbena djela i snimki za koje ne posjeduje odobrenje tužitelja kao nositelja prava i naložiti mu da tužitelju plati naknadu za neovlašteno korištenje predmeta zaštite u iznosu od 879,03 EUR-a, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku na pojedine iznose glavnice od dospijeća do isplate, sukladno odredbi članka 29. stavka 2. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj 35/2005., 41/2008., 125/2011., 78/2015., 29/2018., 126/2021., 114/2022., 156/2022. i 155/2023. – dalje: ZOO), sve na način kako je to navedeno u točkama I. i II. izreke ove presude.

8. Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbama članka 154. stavka 1. i članka 155. ZPP-a.

9. S obzirom na odredbe Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“, broj 138/2023.; dalje: Tarife) i postavljeni zahtjev za naknadu troškova, tužitelju je, kao potreban za svrhovito vođenje parnice, priznat trošak po osnovi odvjetničkog zastupanja i to za sastav tužbe u iznosu 150,00 EUR (Tbr. 7. točka 1. i Tbr. 54. Tarife), što uvećano za iznos PDV-a od 25% (Tbr. 46. Tarife) ukupno iznosi 187,50 EUR.

10. Nadalje, tužitelju je sukladno odredbama Zakona o sudskim pristojbama („Narodne novine“, broj 118/2018., 51/2023.) i Uredbe o Tarifi sudskih pristojbi („Narodne novine“, broj 37/2023.) priznat i trošak sudske pristojbe za tužbu u iznosu od 19,91 EUR te trošak sudske pristojbe za presudu zbog ogluhe u zatraženom iznosu od 19,91 EUR.

11. Dakle, tužitelju je trebalo priznati troškove postupka u ukupnom iznosu od 227,32 sa zatraženim zateznim kamatama od dana donošenja presude slijedom čega je odlučeno kao pod točkom III. izreke ove presude.

U Splitu, 18. lipnja 2026.

Sutkinja
Maja Čelan

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude zbog ogluhe stranke mogu podnijeti žalbu u roku od 15 (petnaest) dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

Dna:

- tužitelju po pun. uz rješenje o pristojbi za presudu zbog ogluhe
- tuženiku
- u spis

Broj zapisa: **9-30889-98bf4**

Kontrolni broj: **02d2e-428ea-f85d0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MAJA ČELAN, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.